പാടത്തുനിന്നു പടിഞ്ഞാട്ട് തോട് വെട്ടിയതുകൊണ്ടു ദോഷമില്ല. ഇതിനെ പ്പററി ഗവണ്മെണ്ടു് തെരവമായിട്ട് അന്വേഷിക്കുമെന്നുള്ള വിശ്വാസത്തി ന്മേൽ ഞാൻ ഇതിനെ പ്രസ്സു ചെയ്യുന്നില്ല.

Motion by leave withdrawn

Cut Motion No. 26

Providing more funds for irrigation purposes

Mr. V. K. Bhaskara Menon *(Cranganur): To reduce the allotment of Rs. 72,670 for Irrigation original works by Re. 1.*

(To discuss the neglect of the Government in not devoting sufficient funds for irrigation in parts of the country other than Chittur Taluk).

Sir, Ihave tabled this motion for the welfare of the rural population of the five or six taluks of the State. It has been a consistent policy of this Government to devote their attention in the matter of irrigation works to Chittur Taluk alone. Irrigation is very important as regards Chittur Taluk is concerned. There are also other taluks where irrigation is vitally necessary, other than the Chittur Taluk. The provision that has been made by this civilized Government for the purpose of irrigation is a very meagre allowance given to the Minister out of which by distributing Rs. 5 and 10 for thodus and chiras he is not able to do anything to improve the condition of the cultivators. My submission to this House is that this sort of partiality is something which is absolutely unwarranted.

Mr. A. Eachara Menon *(Chittur-Rural):* If partiality it is.

Mr. V. K. Bhaskara Menon *(Cranganur):* The history of the irrigation policy of our Government has been to be to spend money only for the Chittur Taluk. It is not because I grudge money being spent in Chittur—I am only glad that 10 lakhs is spent there—but I submit that the other parts of the country should also be given sufficient funds. In this connection, the allocation of this year's amount under the head 'irrigation' will be very interesting to note. The total amount under the head irrigation comes to Rs. 7 ,670 and out of this, a sum of Rs. 50,000 is spent for Chittur. Rs. 1,000 is the travelling allowance of the members of the Irrigation Board and the balance of Rs. 21,000 and odd goes to improve the irrigation of the rest of the country. My submission to the House is that this is absolutely a miserly and niggardly amount and it is high time that this House puts a stop to this policy. Since there are various aspects to the question and since the wants of the various

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

taluks can well be referred to by the other hon'ble members, I commend this motion to the acceptance of the House.

Mr. Puthur Achyuta Menon *(Kattur):* Sir, cut motions Nos. 35, 36 and 37 pertain to the same subject and can be taken up together.

Panel Chairman: Yes.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി: കൊച്ചിരാജ്യത്തിൽ ചിറ്റൂർ താലൂക്ക് ഒഴികെ ബാക്കിയുള്ള അഞ്ചു താലൂക്കുകളിലേയും കൃഷിയുടെ അത്യാവശ്യത്തിനായിട്ട കാര്യമായ ജലവിതരണപദ്ധതികൾ യാതൊന്നും തന്നെ ചെയ്യട്ടില്ലെന്നുള്ള വാസ്തവം കൊച്ചിശവമ്മെണ്ടു തലകുലുക്കി സമ്മതിക്കുന്നുണ്ടാണ്. തൃശ്ശിവപേരൂർ താലൂക്കിനെപ്പറ്റി എനിക്കു കൂടുതലായിട്ട് അറിവുള്ളതാണ്. അവിടെ ഉദ്ദേശം ഫസ്, ൦ ൦ ൦ ഏക്കർ സ്ഥലത്തു കോൾ കൃഷി ചെയ്യത്തക്കതായ നിലങ്ങളുണ്ടെന്നു കൊച്ചി ശവമ്മെണ്ടു സമ്മതിക്കുന്നുണ്ട്. ഇതുതന്നെ വലിയ വിപുലമായ കൃഷിസ്ഥലങ്ങളിൽ കൃഷി ക്കുപയുക്തമായ പദ്ധതികൾ എന്താണ് ശവമ്മെണ്ടു സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതു? കൃഷിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ രാജ്യഭാരം ഇപ്പോൾ നടത്തുന്ന പോളിസി വളരെ തെറ്റായിട്ടുള്ള ഒന്നാണ്, എന്നുള്ളതു് ഇവിടെ കർഷകരായിട്ട വിമർശിക്കേണ്ടതായിട്ടാണിരിക്കുന്നതു്. പട്ടണങ്ങളിൽ എന്തെല്ലാം ആവശ്യങ്ങളുണ്ടെങ്കിലും മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുണ്ടെങ്കിലും ആ മുനിസിപ്പാലിറ്റിക്കു കടം കൊടുക്കുവാനും ശവമ്മെണ്ടിലേക്കു കടമെടുക്കുവാനും യാതൊരു പഞ്ഞവും ഇതുവരെയുള്ളതായി അനുഭവത്തിൽ ഞാൻ മനസ്സിലാക്കീട്ടില്ല. ഈ രാജ്യത്തിന്റെ നട്ടെല്ലായ കൃഷ്കർക്കുവേണ്ടി ഒരു ജലവിതരണപദ്ധതി രൂപീകരിക്കണമെന്നു പറയുമ്പോൾ അതിലേക്കു യാതൊന്നും മറുപടി പറയാതെ ആ വിഷയംതന്നെ തീരെ മറച്ചുകളയുകയാണ് ശവമ്മെണ്ടു ചെയ്യുന്നതു്. പട്ടണങ്ങളിൽ നിന്നല്ല യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇവിടത്തെ ഖജനാവുകൾ നിറയുന്നതെന്നുള്ളതു ശവമ്മെണ്ടു പ്രത്യേകം ഓർക്കേണ്ടതാണ്. ഉദ്ദേശം ഫസ്, ൦ ൦ ൦ ഏക്കർ സ്ഥലമുള്ള തൃശ്ശിവപേരൂർ താലൂക്കിലെ കോൾകൃഷിക്കുവേണ്ടി ഒരു പ്രാവശ്യം വെള്ളം കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള പദ്ധതിയെങ്കിലും സ്വീകരിക്കണമെന്നാണു ഞാൻ പറയുന്നതു്.

Mr. K. S. Panickar *(Ezhuvas-Mukundapuram):* It is not 16,000.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി: ഫസ്, ൦ ൦ ൦ അല്ല, അതിലും കൂടുതൽഉണ്ടെന്നാണ് എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതൻ എന്നെ അറിയിക്കുന്നതു്. കൂടുതൽ ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്റെ വാദത്തിനും കൂടുതൽ ശക്തിലഭിക്കുമെന്നു മാത്രമെയുള്ളു ഇങ്ങിനെയുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ വെള്ളം കൊടുക്കാതിരുന്നാൽ വളരെ കഷ്ടമാണ്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തു് ധാരാളം മഴയുള്ളതുകൊണ്ടു് ആ വെള്ളം വെറുതെ കടലിലേക്കു തള്ളിവിടാതെ സൌകര്യമുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ കെട്ടിനിറുത്തുന്നതായാൽ നല്ലതാണു്. അതിനു സാധിക്കാതെ വരുന്നതു വാസ്തവത്തിൽ ബുദ്ധിമോശം തന്നെയാണ്. അതിനുള്ള തർക്കം നമ്മുടെ ശവമ്മെണ്ടിനില്ലാതെ വരുന്നതു പോരായ്മയാണ്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തുള്ള മലകളുടെ അടിവാരങ്ങളിലും മറ്റും വെള്ളം കെട്ടിനിറുത്തുവാനുള്ള പല സൌകര്യങ്ങളും ഉണ്ട്. അതിനെപ്പറ്റിയുള്ള ചിന്ത തുടങ്ങീട്ടു വളരെക്കാലമായി. ചാലക്കുടി സ്കീം നടപ്പാക്കുന്ന കാര്യം ഇവിടെ തീരുമാനിച്ചുവെങ്കിലും അതിനെപ്പറ്റിയാതൊന്നും ഇതുവരെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഗവൺമെണ്ടു പ്രവൃത്തിച്ചിട്ടില്ലാത്തതു വളരെ സങ്കടകരമായിട്ടുള്ള ഒരു അവസ്ഥയാണു്. ചാലക്കുടിയിൽനിന്നും വെള്ളം തോട്ടുവഴിയായി കൊണ്ടുവരികയാണെങ്കിൽ കൃഷിയുടെ പല ആവശ്യങ്ങളും സാധിക്കും. വരമ്പുമാട്ടുക, സൂത്രംവെച്ചു വെള്ളം വറ്റിക്കുക എന്നിങ്ങിനിമുട്ടുകളും പണച്ചിലവും കുറയും. ഇതിനും പുറമെ അത്യാവശ്യമായിട്ടുള്ള വെള്ളം എന്നാമാവു് കെട്ടുവഴി പുറത്തേക്കു കളയുവാനുള്ള മടികൊണ്ടു് കെട്ടിനിറുത്തുന്നതിനാൽ ചിലപ്പോൾ കോൾ മുറിഞ്ഞു നിൽക്കുകയും ആവെള്ളം വറ്റിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ശ്രമിക്കേണ്ടതായിട്ടും, പിന്നീടു് അവിടെ കൃഷിചെയ്യേണ്ടതായിട്ടും വരുന്നുണ്ടു്. കൂടാതെ വെള്ളംകൊടുക്കുന്നതിനു ചിലസ്ഥലങ്ങൾ തരിശായിട്ടു് ഇടേണ്ടിവരുന്നുണ്ടു്. ഏതുവിധത്തിലും ഗവൺമെണ്ടിനു നികുതി കിട്ടണമെന്നുമാത്രമെ ആഗ്രഹമുള്ളൂ. കൃഷി ചെയ്യിട്ടുണ്ടോ, കൃഷിക്കു വെള്ളമുണ്ടോ, നിലം കൊയ്യുവോ എന്നുള്ളതൊന്നും ഗവൺമെണ്ടു നോക്കുന്നില്ല. നാട്ടുകാരുടെ സ്ഥിതിയെപ്പറ്റി യാതൊന്നും അന്വേഷിക്കുവാനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം കാണുന്നില്ല. അവരിൽനിന്നും പണം വാങ്ങുവാനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം മാത്രമെ കാണുന്നുള്ളൂ. നികുതി കൊടുത്തില്ലെങ്കിൽ ഗഡുവു തെറ്റിയാൽ ഭൂമി ലേലത്തിൽ വിറ്റു കാശാക്കുമെന്നു ഗസറ്റിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്താറുണ്ടു്.

മിസ്റ്റർ കെ. അച്യുതമേനോൻ : അഥവാ കൊയ്താലും ചാവിയും കടപലിശയും.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി : ദിവാൻജി അവർകളുടെ ഭരണം മഹനീയമാണു്. എന്നാൽ എല്ലാവരുടേയും ഹൃദയത്തിൽ വിശ്വാസം മുഴുത്ത ഈ അഭിപ്രായം അവരിൽ നിന്നും പുറത്തുവരുവാനാണു് ഗവൺമെണ്ടു് പ്രവൃത്തിക്കേണ്ടതു്. പട്ടണങ്ങൾ ഭംഗിപ്പെടുത്തുകയും, അവർക്കു സകല സൌകര്യങ്ങളും ഉണ്ടാക്കുകയും, റേഡിയൊ വെക്കുകയും, രമ്യഹർമ്മ്യങ്ങൾ പണിയുകയും ചെയ്യുന്ന കൂട്ടത്തിൽ കൃഷിക്കാർക്കു സൌകര്യങ്ങളുണ്ടാക്കുകയും, കൃഷിയിൽനിന്നും കൂടുതൽ വിളയുകിട്ടുവാനുള്ള ശാസ്ത്രീയമായ പദ്ധതികൾ കണ്ടുപിടിച്ചു അവരെ ഉപദേശിക്കുകയും ചെയ്യണമെന്നാണു ഞാൻ പറയുന്നതു. ഇതാണു് നമ്മുടെ നാട്ടിലെ യഥാർത്ഥമായ ഗ്രാമോദ്ധാരണം എന്നാണു് എനിക്കു് ഈ സഭയെ ധരിപ്പിക്കുവാനുള്ളതു്. ഇന്നത്തെ ഗ്രാമോദ്ധാരണപ്രവൃത്തികളിൽ കർഷകന്മാർക്കു സഹായമായ യാതൊന്നും ചെയ്യുകാണുന്നില്ല. കോഴി വളർത്തൽ, ഈച്ചവളർത്തൽ ഇങ്ങിനെയുള്ള സൂത്രങ്ങൾകൊണ്ടു് നാട്ടുകാരുടെ കണ്ണിൽ പൊടിയിടുവാൻ ശ്രമിക്കുക മാത്രമാണു ചെയ്യുന്നതു്. (ചിരി) മാതൃകാ പഞ്ചായത്തുകൾ ഏർപ്പെടുത്തുവാൻ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇതുകൊണ്ടെല്ലാം കൃഷിക്കാർക്കുണ്ടാകുന്ന പ്രയോജനങ്ങൾ എന്താണു്? കൃഷിചെയ്തു് ഉപജീവനം കഴിക്കണമെന്നും, ഭക്ഷണത്തിനുള്ള മാർഗ്ഗം അതിൽനിന്നും ഉണ്ടാക്കണമെന്നുമുള്ളതാണു് ഞങ്ങളുടെ നാട്ടിലെ കർഷകന്മാർക്കു് അത്യാവശ്യമായിട്ടുള്ളതു്. ആ വക പ്രവൃത്തികൾ യാതൊന്നും സാധിക്കുവാനുള്ള സഹായങ്ങൾ ഗവൺമെണ്ടു് ചെയ്യുന്നില്ല. ഇതു വാസ്തവത്തിൽ അവരുടെ കഷ്ടപ്പാടുകൾ നല്ലവണ്ണം കണ്ടിട്ടും കണ്ണടക്കുന്ന ഒരു വിദ്യമാത്രമാണു്. അതുകൊണ്ടു് ഈ കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെണ്ടിന്റെ കണ്ണു തുറക്കുവാൻ ഒരുപായമുണ്ടാകണമെന്നുള്ള അപേക്ഷയോടുകൂടി എന്റെ ലഘു പ്രസംഗത്തെ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

മിസ്റ്റർ പത്തൂർ അച്യുതമേനോൻ: സർ, ഈ വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ചു ഒരു ഖണ്ഡോപക്ഷേപം ഞാൻ ഇവിടെ സമർപ്പിക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. കൊച്ചി ഗവൺമെൻറു കുറച്ചുകാലമായിട്ടു വളരെ നല്ല ഒരു നയമാണു് എടു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ത്തിരിക്കുന്നതെന്നു സമ്മതിക്കാതെ നിവൃത്തിയില്ല. എന്തുകാര്യത്തിനുവേണ്ടി ജനപ്രതിനിധികൾ മുറവിളികൂട്ടുന്നുവോ ആ കാര്യം നിങ്ങൾക്കുതന്നെ തീരുമാനത്തിനായി വിട്ടുതന്നിട്ടുണ്ടെന്നാണു ഗവൺമെന്റു പറയുന്നതു്. ഞങ്ങൾ ഒരിക്കൽ ഇറിഗേഷനെപ്പറ്റി മുറവിളികൂട്ടിയപ്പോൾ അതിനെപ്പറ്റി അന്വേഷണം നടത്തുവാനായി ഒരു ഇറിഗേഷൻ ബോർഡു് ഗവൺമെന്റിൽ നിന്നും നിശ്ചയിച്ചു. ആ ബോർഡിലെ മെമ്പർമാർക്കു ടി. എ. കൊടുക്കുവാനുംമറ്റുമായി പത്തു പതിനായിരം രൂപാ ബഡ്ജറ്റിൽ കൊള്ളിച്ചു. ആ ബോർഡിനു് എന്തധികാരമാണു ഗവൺമെന്റു നൽകീട്ടുള്ളതു്, അവർ എന്താണു ചെയ്യുന്നതു് എന്നൊന്നും ഗവൺമെന്റു അന്വേഷിക്കുന്നില്ല. ഞങ്ങൾക്കു മനസ്സിലായിട്ടുള്ളിടത്തോളം കൊച്ചി ഗവൺമെന്റു വലിയ ശ്രേഷ്ഠവനിലയിലുള്ള ഒന്നാണെന്നു പുറത്തുള്ളവർ അറിയുവാനായി ഈ വിധത്തിൽ ഗവൺമെന്റു പ്രവൃത്തിക്കുന്നുവെന്നു വിചാരിക്കുവാനേ തരമുള്ളൂ. കൊച്ചിയിൽ പ്രജായത്തഭരണം വളരെ നല്ല നിലയിൽ നടക്കുന്നുണ്ടെന്നു പുറത്തുള്ളവർ പത്രങ്ങൾ വഴിയായും മറ്റും അറിയുവാനുള്ള ഒരു പരിശ്രമം മാത്രം നമ്മുടെ ഗവൺമെന്റു ചെയ്യുന്നതല്ലാതെ ഈ രാജ്യത്തിനകത്തു നടക്കുന്ന സ്ഥിതിഗതികൾ എന്താണെന്നറിയുവാൻ വേണ്ടി കൊച്ചി ഗവൺമെന്റു് ഇതുവരെ കണ്ണു തുറന്നിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നില്ല. വീട്ടിനുള്ളിലെ നില എത്ര തരത്തിലിരുന്നാലും ഗൃഹഭരണം കേമമാണെന്നു മറ്റുള്ളവരെ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തുവാനായി ചെയ്യുന്നതുപോലെയാണിതു്. കണക്കെടുവു ഡിസ്പെൻസറിയെപ്പറ്റിയുള്ള എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതൻ മിസ്റ്റർ പി.റവുടെ ചോദ്യത്തിൽ ആ ഡിസ്പെൻസറി നല്ലനിലയിലാണോ ഇരിക്കുന്നതെന്നുള്ള ഒരു ചോദ്യം മിസ്റ്റർ കെ. ആർ. വിശ്വംഭരൻ ചോദിച്ചപ്പോൾ കൊച്ചിരാജ്യത്തിന്റെ ഇന്നത്തെ സ്ഥിതിക്കനുസരിച്ച നിലയിൽ ആ ഡിസ്പെൻസറിയും ഇരിക്കുന്നുണ്ടെന്നാണു ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മെഡിക്കലാഫീസർ മറുപടി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്. ഞങ്ങൾക്കാവശ്യമുള്ള എന്തു കാര്യം ഗവൺമെന്റിനോടു പറയുമ്പോഴും റവന്യൂവിന്റെ നിലവെച്ചുകൊണ്ടു പണമില്ലെന്നാണു സാധാരണ പറഞ്ഞുവരുന്നതു്. നാലു ലക്ഷവും അഞ്ചു ലക്ഷവും രൂപാ ചിലവാക്കി പണിയിച്ചിട്ടുള്ള റാംമോഹൻ പാലസ്സിനുവേണ്ടി കൊല്ലന്തോറും നാലായിരവും അയ്യായിരവും രൂപാ ഗവൺമെന്റു് ബഡ്ജറ്റിൽ ചേർത്തുകാണാറുണ്ടു്. ഇങ്ങിനെയുള്ള കാര്യങ്ങൾക്കു ഗവൺമെന്റു് എത്ര പണം ബഡ്ജറ്റിൽ കൊള്ളിച്ചാലും അതു മതിയാകാത്ത ഒരു നിലയാണു് കാണുന്നതു്. അങ്ങിനെ ചിലവാക്കുന്ന നാലായിരവും അയ്യായിരവും രൂപാ ഇവിടെ നെൽകൃഷിയുടെ ആവശ്യത്തിനുവേണ്ടി ചിലവാക്കിയാൽ നന്നായിരിക്കുമായിരുന്നു. പണമില്ലെന്നാണു കൃഷിക്കാരുടെ ആവശ്യങ്ങളെപ്പറ്റി പറയുമ്പോൾ ഗവൺമെന്റു മറുപടി പറയുന്നതു്. അകത്തുള്ളവരുടെ കാര്യം നോക്കീട്ടു വേണം പുറത്തുള്ളവരെ സന്തോഷിപ്പിക്കുവാൻ. അതു നമ്മുടെ ഗവൺമെന്റു ചെയ്യുന്നില്ല. വലിയ സൂട്ടും ടൈയും മറ്റും കെട്ടി അന്തസ്സിനു വീട്ടിൽ വരുന്ന ഒരാളെ വീട്ടിനുള്ളിലെ സ്ഥിതിഗതികൾ മനസ്സിലാക്കാതെ സല്ക്കാരംകൊണ്ടു സന്തോഷിപ്പിച്ചയക്കുന്ന നയമാണു് ഇന്നു കൊച്ചി ഗവൺമെന്റു കൃഷിക്കാരുടെ കാര്യത്തിൽ സ്വീകരിച്ചു കാണുന്നതു്. ഞങ്ങൾക്കു വാസ്തവത്തിൽ അകത്തും പുറത്തും ഒരേമാതിരിയുള്ള നിലയാണു് ആവശ്യമായിട്ടുള്ളതു്. കഴിഞ്ഞകൊല്ലത്തിൽ മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സു്. പണിക്കർ മുക്കുനാട്ടു്, മുരിയാടു് എന്നീ സ്ഥലങ്ങളിലെ ഒരു തോടിന്റെ കാര്യത്തെപ്പറ്റി ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. പ്രസ്തുത്തിൽ കാട്ടൂർ, കാറളം വില്ലേജുകളിലേക്കു് ഇത്രത്തോളം ഉപദ്രവകരമായിട്ട

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ള്ള ഒരു തോട്ട വേറെ ഇല്ലെന്നുവേണം പറയുവാൻ. മുമ്പ് 50, 60 വിള വുണ്ടായിരുന്ന അവിടത്തെ നിലങ്ങളിൽനിന്ന് ഇന്ന് ഈ തോട്ട വന്നതിനു ശേഷം അഞ്ചോ, ആറോ വിളവു മാത്രമേ കിട്ടിവരുന്നുള്ളൂ. കൊച്ചീരാജ്യ ത്തെ ജനങ്ങളിൽ ഭൂരിപക്ഷവും കൃഷികൊണ്ട് ഉപജീവനം കഴിക്കുന്നവരാ ണെന്നുള്ളതു ഗവൺമെൻറ മനസ്സിലാക്കണം. നിങ്ങൾ വലിയ വലിയ ഉദ്യോഗങ്ങൾക്ക് ഈ ക്കെല്ലാം എത്രയെല്ലാം ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നതിലും ഞങ്ങൾക്കു വിരോധമില്ല; പബ്ലിക്ക കെട്ടിടങ്ങൾക്കുവേണ്ടി എത്ര പണം ചില വാക്കിയാലും ഞങ്ങൾക്ക് ആക്ഷേപമില്ല. പക്ഷെ അതിനിടക്ക ഞങ്ങളുടെ കാര്യംകൂടി നോക്കണം. ഏറ ലക്ഷത്തിൽ ചിലപാനം ജനസംഖ്യയുള്ള കൊച്ചിയിൽ ഇറിഗേഷൻ ആവശ്യത്തിനു 2,000 രൂപയാണ ബഡ്ജ റിൽ കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നതു്. അതിൽ ചിറയ്ൻ താലൂക്കിലെ ആവശ്യത്തി നുള്ള ചിലവു കഴിച്ചാൽ 1,000 രൂപാ മാത്രമാണ കൊച്ചീ രാജ്യത്തി ലെ മറെറ താലൂക്കുകളിലെ ഇറിഗേഷൻറെ ആവശ്യത്തിനു ചിലവാക്കുന്നതു്. ഈ കൊണ്ടാണ് അവിടങ്ങളിലെ ജലസേചനവും മറ്റും സാധിച്ചുവരുന്നതു്. മൈനർ ഇറിഗേഷൻ സംബന്ധിച്ചുള്ള കാര്യങ്ങൾ മിനിസ്റ്ററുടെ കീഴിൽ പെട്ടതാണ്. അദ്ദേഹത്തിനു പബ്ലിക്ക വർക്സിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള യാ തൊരു അധികാരവുമില്ല. ഈ മൈനർ ഇറിഗേഷൻറെ കാര്യത്തിൽ മിനി സ്റ്റർക്ക് ഇതുവരെ ഒരു സ്കീം ഉണ്ടാക്കി പ്രവൃത്തിക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. ഇ പ്പോൾ ഇവിടെ റൂറൽ ഡെവലപ്പ്മെൻറ് സെൻറർ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതു മിനിസ്റ്ററുടെ അധികാരത്തിൽ വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടുള്ളതുപോലെ കൃഷിക്കാ രുടെ ആവശ്യങ്ങൾ നിവൃത്തിക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരവും മിനിസ്റ്ററെ ഏല്പി ച്ചാൽ മതിയെന്നാണ ഞാൻ പറയുന്നതു്. ഗ്രാമോദ്ധാരണ മന്ത്രിയും ഗ്രാ മോദ്ധാരണ കേന്ദ്രവും ആട്ടും കോഴിയുമൊന്നിച്ചാണെ ഞങ്ങൾക്കു കിട്ടിയതു്. ഉള്ളുപണത്തിന്റെ മുക്കാലും ചിലവ് ആടിനും കോഴിക്കും കേന്ദ്രത്തിനുമാണ്. കൃഷി സംബന്ധമായ അധികാരങ്ങൾ മിനിസ്റ്ററുടെ കീഴിലാക്കുക. സാധാ രണയായി കുരുത്തിയാട്ടംപോലെ, ഒരു വിളക്കിൻറെ മുമ്പിൽ കണ്ട വേഷം തന്നെ മറൊരു വിളക്കിൻറെ മുമ്പിൽ കാണുന്ന കൂട്ടത്തിൽ ചെയ്യാതെ കൃഷി ക്കാരുടെ ആവശ്യത്തിനു വേണ്ടുന്ന ഗ്രാമോദ്ധാരണ പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കുവാ നുള്ള അധികാരം ഞങ്ങളുടെ മിനിസ്റ്റർക്കു കൊടുക്കുക. ഈ ജലസേചന പ ദ്ധതിയെ സംബന്ധിച്ച് കൊല്ലംതോറും ഈ കൌൺസിലിൽ വാദപ്രതിവാ ദങ്ങളുണ്ടായിട്ടും ഗവൺമെൻറ് അതിലേക്കു കാര്യമായി യാതൊന്നും ഇതുവ രെ ചെയ്തിട്ടില്ല. ഇതുതന്നെ ഈ ലജിസ്ലേററീവ് കൌൺസിൽ വേണ്ട തുള്ളതിനു ഒരു തെളിവാണ്. ഞങ്ങൾ പറയുന്നതു നിങ്ങൾ കേൾക്കുകയി ല്ലെങ്കിൽ പിന്നെ എന്തിനാണ് ഞങ്ങൾ ഇവിടെ വരുന്നതു്? അതുകൊണ്ടു ഗവൺമെൻറ് ഈ കാര്യത്തിൽ കുറച്ചുകൂടി ശ്രദ്ധവെച്ച് ഇപ്പോൾ ഇറിഗേഷ നുവേണ്ടി വെച്ചിട്ടുള്ള 1,000 രൂപാ മാററി ഒരു നല്ല സംഖ്യ നൽകുക; ആ നിലയിൽ ഈ രാജ്യത്തെ ഗ്രാമോദ്ധാരണം നന്നാക്കുക ഇത്രമാത്രമാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്.

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു: കേരളത്തിൻറെ ഏതു ഭാഗത്തും രണ്ടായിരം അടി ഉയരമുള്ള കുന്നിൻറെ മുകളിലും കടലിൻറെ വക്കത്തും കായലിലും നെല്ല വിളയണമെങ്കിൽ ശ്രദ്ധവെച്ചാൽ മാത്രം മതി. ഈ തത്വം കേരളത്തിലെ കൃഷിയെ സംബന്ധിച്ച് അറിയാവുന്ന എല്ലാവർക്കും സുഗ്രാഹ്യമാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇപ്പോൾ പ്രവൃത്തിക്കുന്നതര

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ത്തിലുള്ള ഗ്രാമോദ്ധാരണങ്ങൾ യാതൊന്നും ചെയ്യില്ലെങ്കിലും വേണ്ടില്ല. ഗ്രാമത്തിലുള്ള ജനങ്ങളുടെ ആവശ്യത്തിനുവേണ്ടിയാണെങ്കിൽ പണം മുഴുവനും ജലവിതരണപദ്ധതിക്കു മാത്രം ചിലവുചെയ്യാൽ മതി. തേനീച്ചകൂട്ടകൾ കഴിയുന്നതും വേഗം തല്ലിപ്പൊളിക്കയും, കോഴികളെ ഉടനെ ലേലംവിളിച്ചുവില്ക്കയുംചെയ്യുമെന്നർ ഇറിഗേഷൻ മാത്രം മൂന്നോ, നാലോ, അഞ്ചോ കൊല്ലംകൊണ്ടെങ്കിലും നടപ്പാക്കുവാനുള്ള ഒരു പ്രോഗ്രാം ഉണ്ടാക്കി ഗ്രാമോദ്ധാരണം നിർവ്വഹിക്കുകയാണു വേണ്ടതു്. കൊച്ചി ഗവൺമെൻറിൽ നിന്നും പിരിച്ചുവയ്ക്കുന്ന നിലനികുതിയുടെ ഒരംശം ഈ ആവശ്യത്തിലേക്കായി നീക്കിവെക്കുക. ആ സംഖ്യ ജലസേചനവിതരണ പദ്ധതിക്കു മാത്രം ചിലവുചെയ്യുക, ഇതാണു വേണ്ടതു്.

ഞാൻ ഏകദേശം 6 കൊല്ലത്തോളമായി ഇറിഗേഷൻ ബോർഡിലെ മെമ്പറായിട്ടു്. ഈ വക ആവശ്യങ്ങളെക്കുറിച്ചു ഞാനും ബഹുമാനപ്പെട്ട ചേലൂർ നമ്പൂതിരി അവർകളുംകൂടി കൃഷ്ണന്മാരുടെയിടയിൽ നേരിട്ടുപോയി അന്വേഷിച്ചതിൽ യാതൊരാളും ഇറിഗേഷൻ നിയമപ്രകാരം മുന്നു ശതമാനം വീതം പലിശപോലും ഗവൺമെൻറിന്റെ ജലസേചനവിതരണ പദ്ധതികൾക്കു ചിലവുചെയ്യുന്ന സംഖ്യക്കു തന്നുകൊള്ളാമെന്നുള്ള കച്ചീട്ടുകൾ തരുന്നതിന്നു സന്നദ്ധമല്ല. കൃഷിക്കാർ തമ്മിൽ യോജിച്ചു് ഒരു കച്ചീട്ടെഴുതികിട്ടുവാനും പ്രയാസം. ഇറിഗേഷൻ ആക്ടും കയ്യിൽവെച്ചു് ഗവൺമെൻറിന്നു സുഖമായി മിണ്ടാതിരിക്കുന്നതിന്നു് ഒരു സെക്ഷ്യമായിട്ടാണു് ഇപ്പോൾ കായ്ങ്ങൾ ഇരിക്കുന്നതു്. ചീരക്കുഴി പദ്ധതിയും മറ്റും ഗവൺമെൻറിന്റെ ആലോചനയിൽതന്നെ ഇരിക്കുന്നുണ്ടു്. നിലനികുതിയുടെ ഒരു അംശം ഇറിഗേഷൻ പദ്ധതികൾക്കുവേണ്ടി നീക്കിവെച്ചാൽ കുറെക്കാലംകൊണ്ടു് ഈ രാജ്യത്തെ വിളവു വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നതാണു്. ഈ സംഗതി ഗവൺമെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ ഇതു നാലാമത്തെ പ്രാവശ്യമാണു പെടുത്തിട്ടുള്ളതു്. ഇപ്പോഴത്തെ നിലയിൽ മൺചിറകൾ മാറ്റുന്നതിനുവേണ്ടി പഞ്ചായത്തുകളിലേക്കു് ഫ 10-ം, ഫ 8-ം രൂപാ വീതം എല്ലിച്ചുകൊടുക്കുന്നുണ്ടു്. പഞ്ചായത്തു വക മൺചിറകൾ തുലാവഷ്ടത്തിന്റെ ഒടുവിൽ കെട്ടും. ആദ്യവഷ്ടത്തിന്റെ ആരംഭത്തിൽ അതിന്റെ ഒരു ഭാഗം മാത്രം പൊട്ടിച്ചുവിടും. ബാക്കിയുള്ള മണ്ണെല്ലാം വെള്ളത്തിന്റെ ശക്തിയിൽ കലങ്ങി ഒലിച്ചുപോയി ഇപ്പോൾ അനവധി ചാലുകൾ തുന്നു കിടക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്. ഈ നിലയിൽ എല്ലാ ചാലുകളും മുഴുവനായി തുന്നുപോകുവാൻ ഇനി അധിക കാലം താമസം വേണ്ടിവരുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. തലപ്പിള്ളി താലൂക്കിൽ തെക്കുംകര വില്ലേജിൽ ഞാനും മിസ്റ്റർ ചേലൂർ നമ്പൂതിരിയുംകൂടി ഇയ്യിടെ പോയി അന്വേഷിച്ചതിൽ ഫ 6 കൊല്ലത്തിനു മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന ജലസമൃദ്ധി ഇപ്പോൾ ഇവിടെ ഇല്ലെന്നു മനസ്സിലായിട്ടുണ്ടു്. അതിനെല്ലാം കാരണം മൺചിറകളാണു്. എല്ലാ താലൂക്കുകളിലും തുലാവെള്ളം ഒഴുകുന്ന തോടുകളും ചാലുകളും ധാരാളമുണ്ടു്. ചാലുകളിൽ നിന്നും ഏരികളിൽ നിന്നും കുളങ്ങളിൽ നിന്നും ചേറെടുക്കാൻ അനുവദിക്കായ്കയാൽ മിക്ക ജലാശയങ്ങളും ഉപയോഗശൂന്യങ്ങളായി പരിണമിക്കുന്നുണ്ടു്. കുളങ്ങളിൽ വെള്ളം സംഭരിക്കുന്നതിനും രണ്ടുമുന്നു കുന്നുകളുടെ സംയോജനകൊണ്ടു് ചിറകളുണ്ടാക്കി വെള്ളം സംഭരിക്കുന്നതിനുമുള്ള സെക്ഷ്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും കുലങ്കഷമായി നിരൂപണം ചെയ്യുന്നതിനു ഭൂനികുതിയിൽ ഒരു അംശം, എൻറെ അഭിപ്രായത്തിൽ അതിന്റെ 8 ശതമാനം വീതം എങ്കിലും മൈനർ ഇറിഗേഷനുവേണ്ടി ഓരോ കൊല്ലവും ചിലവു ചെയ്യുവാൻ വേണ്ടുന്ന സംഖ്യ റിസർവ്

ഡ് ഫാഫ് ട്രാൻസ്ഫേഡ് ഫാഫിനു കൊടുക്കുകയും, ഈ അപേക്ഷയെ ഈ സഭയും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയും കാര്യമായി സ്വീകരിക്കയും ചെയ്യുണമെന്നു ഉള്ള അപേക്ഷ മാത്രമാണ് എനിക്കുള്ളതു്.

Mr. M. K. Devassy *(Adur):* Sir, I wish to speak very few words on this subject.

Panal Chairman: I would suggest that as there are several members who wish to speak, every member may be careful to see that he does not take up much time of the House.

Mr. T. S. Ramachandra Ayyar *(Chittur-Tattamangalam):* Sir, we must give an opportunity to some Chittur member also to speak.

Mr. M. K. Devassy *(Adur):* Sir, this subject has already undergone a very heated and serious discussion. I had occasions some time ago to table a resolution for the appointment of an expert to prepare an irrigation scheme for the State. But, it did not come up for discussion. My object was mainly this. Now, the irrigation of Cochin State in under several authorities. On the one side you have got the Hon'ble Minister, on the other side you have got the Chief Engineer and on the third side you have got the Diwan Peishkar with powers under the Irrigation Act. One is at a loss to know to whom representations should be made on behalf of irrigation facilities of the State. As a matter of fact, I had occasion to accompany the Hon'ble Minister to my constituency when several petitions were presented to him and he himself was confounded not knowing what to do with them, to whom they have to be sent and how he can reply to them. This state of affairs should be stopped. I would urge upon the Government to concentrate its attention mainly on the irrigation schemes. It is my suggestion that rather than spending a good deal of money on several subjects which come under the transferred half in a very scattered manner, it will be more useful that the Government concentrates its attention on one of the essential conditions for rural development and concentrate the expenditure on that, before it ventures to improve other matters. In this connection I would suggest that there must be a centralization of authorities over this matter. I think, there is no one who is, by virtue of his office, more competent to deal with it than the Hon'ble Minister, because he is primarily connected with the rural development. This is a question vitally and essentially connected with rural development and therefore, the Hon'ble Minister should be the person in whom the whole authority with regard to irrigation should be centralised.

My second suggestion is that it is necessary, whoever be the authority who deals with this question, to deal with it in an analytical form. Now, the moment this cut motion is placed before the Chief Engineer, he is likely to deal with big irrigation schemes which

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

may be costly. At the same time he may not forget small irrigation schemes, which may be equally or more useful. Therefore, when once you centralise the authority and concentrate the attention of the Government on an irrigation scheme, it should also be the attempt of the Government to analyse the problem into two, Major irrigation works and Minor irrigation works. My purpose is to point out that there are many localities in Cochin State which can well profit by minor irrigation works than by major irrigation works. There are many tanks and canals which dry up when the proper seasons of cultivation come. There are many places where, by the erection of some small bunds, the water could be conserved for irrigation facilities. So that the Government may be pleased to analyse this question, to go into this question minutely, and to prepare a constructive programme for the complete solution of the problem. I am perfectly sure that the responsible Treasury Bench will respond to this cut motion in a very responsible manner. I support the motion before the House.

Mr. T. S. Ramachandra Ayyar *(Chittur- attamangalam):* Sir, especially as the time at the disposal of the House is very short, I would like to add only a few words by way of explanation. Some of the hon'ble members of this House seem to be under a misconception of things as they obtain in Chittur Taluk. While I am in entire sympathy with the mover of this cut motion in his desire to ameliorate the condition of the agriculturists throughout the State, it would appear from the speeches of some of the hon'ble members here that draughts never occur in Chittur Taluk, that Chittur Taluk is throughout well irrigated.

Mr. M. K. Devassy *(Adur):* We said only comparatively that Chittur is well irrigated,

Mr. T. S. Ramachandra Ayyar *(Chittur-Tattamangalam):* My Hon'ble Friend, Mr. Subramania Ayyar, will vouch to the fact that a scheme called the Pothundi-irrigation scheme was drawn up years ago to irrigate areas constituting his constituency, but that scheme has been permanently pigeon-holed. Also, by spending a few thousands of rupees, a few hundreds of acres more can be irrigated, if the Moolathara irrigation system is extended a little further. Therefore, no member of this House need be under the impression that the conditions are rosy so far as this matter is concerned in Chittur Taluk. I also want to impress upon this House that the honest feeling of all the members hailing from Chittur, without exception, is that the Chittur Taluk is the Cyndrella among the sister taluks of the State. I support the cut motion with great pleasure.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. P. K. Madhava Menon *(Narakkal):* Sir, I do not think anybody complained about the amounts spent for Chittur. All that we want to impress upon the Government is that comparatively the other taluks are backward in respect of irrigation facilities.

Mr. T. S. Ramachandra Ayyar *(Chittur-Tattamangalam):* Are you prepared to amend the cut motion then?

Mr. P. K. Madhava Menon *(Narakkal):* The motion standing in my name only requests that a sum of Rs. 1 lakh per annum may be provided for providing irrigation facilities in the State.

One thing especially that I have to point out to the Government is that there are several tanks and bunds which have been in existence long before the Settlement proclamation, and these were certainly intended for the purpose of irrigating the paddy fields. Somehow or other, owing to enormous floods or for want of proper attention in maintaining them, the tanks have all got silted up. Now most of these tanks will not hold any reasonable quantity of water and the paddy fields are without water for Mundakan crop. With very little expenditure most of these tanks can be cleared of silt and in several cases the cultivators themselves are willing to do it. But there comes the question of encroachment on porambokes. If anybody touches a little of the silt from the tanks, the village authorities are there to haul you up, and the Diwan Peishkar in his reply to a question said that if unrestricted removal of silt is allowed, disturbances are likely to occur all over the State. I am afraid this is more imagination than reality. The amount that I suggest in my cut motion is for clearing silt from these tanks, repairing the bunds which have been in existence for a long time, and also for improving the small chals that exist in various paddy fields. These come under minor irrigation works and come under the Minister's portfolio. In the Irrigation Act, it is said that 51 per cent of the agriculturists must agree to pay cess if irrigation schemes are to be undertaken by the Government. I submit that that rule should not be applied to these minor irrigation works. In big irrigation works, where large amounts are involved, it is well that the people should be asked to pay. But where irrigation facilities existed and which now have become useless for no fault on the part of the agriculturists, it appears to me that it is only very reasonable that the Government should see to it that they are brought to their original position. For that purpose, I submit a reasonable sum, at least a lakh of rupees, may be placed in the hands of the Minister.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon *(Chief Engineer):* Sir, the question of improving irrigation facilities in the State is a matter which the Government have been looking into very seriously. In

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

the Chittur Taluk Government irrigate about 20,000 acres of land, while they maintain innumerable chiras and smaller irrigation works in the other taluks of Cochin-Kanayannur, Trichur, Mukundapuram and Talappalli, and they irrigate about 30,000 acres altogether. Then there is the question of flood prevention. Government have done quite a good amount of work in preventing floods in the Karuvannur area: Government, I believe, made a very definite step forward in appointing an Irrigation Advisory Board. They have been working for the past one year and have examined several schemes. It is our intention to examine these schemes, to strike an order of priority, prepare estimates for these works and make a definite programme for irrigation works in the coming years. Even for the year 1116, according to their advice, we have provided for the construction of a canal from Kottemkoottuvalavu chira to Vellanipadam. A large amount has also been set apart for the improvement of the Chittur irrigation systems. So, the House will realise it is our intention to have a definite programme of the irrigation works with the co-operation of the several Advisory Boards that have been constituted. I believe, it is therefore a virtual acceptance of the principle set forth in the cut motion.

Mr. V. K. Bhaskara Menon *(Cranganur):* Sir, I don't want to reply. I press the motion to a division.

Motion put and carried

The demand of Rs. 11,64,447 less Rs. 3 under "28-Public Works," put and carried.

20—Public Works, Cranganur—Rs. 14,895

Mr. V. K. Aravindaksha Menon *(Chief Engineer):* Sir, I beg to move for a grant of Rs. 14,895 under "20-Public Works, Cranganur". I request, the House may be pleased to sanction the allotment.

Demand put and carried

The House rose for the day at 5 p.m.

C. J. MATHEW
Secretary to the Council

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly